

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 12.12.2022, klo 17:00 - 20:40

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali ja sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 183 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 184 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 185 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 186 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 187 Joukkoliikennelautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali**
- § 188 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös ranta-asemakaavaa nro 8680 koskevassa asiassa**
- § 189 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8767 koskevassa asiassa**
- § 190 Asemakaava nro 8707, Rahola, radanvarsikortteli, teollisuuskorttelin muuttaminen asumiseen**
- § 191 Valtuustoaloite ilmastohätätilan julistamiseksi - Oras Tynkkynen, Pekka Salmi, Jouni Markkanen, Noora Tapio ja Vilhartin Hanhilahti ym.**
- § 192 Valtuustoaloite lapsibudjetoinnin käyttöönottamiseksi Tampereella - Keskustan valtuustoryhmä**
- § 193 Valtuustoaloite kotiin luovutettavien opioidikorvaushoitolaikoiden vähentämiseksi Tampereella - Ilkka Porttikivi**
- § 194 Valtuustoaloite mikrobiystävällisten päiväkotipihojen pilotoimiseksi Tampereella - Hanna Sareila ja Mirja Salmijärvi ym.**
- § 195 Valtuustoaloite päiväkotien ulkoalueiden riittävien varjopaikkojen järjestämisestä - Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmä**
- § 196 Tiedoksi: Nuorisovaltuuston aloite linja-autovuorojen määrän lisäämiseksi ja latauspaikkojen sijoittamisesta Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenteessä**
- § 197 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet**
- § 198 Kokousraportit**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Sasi Ilkka, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja, saapui 17:11
Aaltonen Teemu
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Caglayan Merve
Dündar-Järvinen Aila
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grönroos Arto
Haapa-aho Olga
Halonsaari Miila
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti
Hiitti Antti
Höyssä Matti
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Julin Sofia
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleks
Järvenpää Elina
Järvinen Matti
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kaleva Lassi
Kampman Ulla, poistui 19:03
Kiviranta Joonas, poistui 19:20
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Krasniqi Brigita
Kummola Kalervo
Kuusipalo Saana, varajäsen, saapui 19:03
Leino Ida
Liimola Anne, varajäsen
Loukaskorpi Johanna
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Marin Sanna
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Moisander Antti
Moisio Jani, varajäsen, poistui 17:45
Ovaska Jouni
Porttikivi Ilkka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puisto Sakari
Puolimatka Marika
Pursiainen Sirpa
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rokosa Inna
Salmi Pekka
Salmijärvi Mirja
Sareila Hanna
Schafeitel Yrjö, varajäsen, saapui 19:20
Seppänen Erkki, varajäsen, saapui 17:45
Sheikh Liban
Sirén Jouni, varajäsen
Stenhäll Jaakko
Suomela Iiris
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Noora
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko
Vigelius Joakim
Viitanen Pia, saapui 17:18
Vikman Sofia

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja
Markkula Maria, nuorisovaltuuston edustaja
Nikko Patricia, lakimies
Nurminen Mikko, johtaja § 190
Perämaa Juha, lakimies
Viitaniemi Riikka, johtava lakimies
Vuori Arttu, nuorisovaltuuston edustaja
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Gustafsson Jukka
Molari Anni

Allekirjoitukset

Ilmari Nurminen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Sirpa Pursiainen

Aarne Raevaara

muut allekirjoittajat

Jouko Aarnio
kaupunginlakimies

Juha Perämaa
lakimies

Riikka Viitaniemi
johtava lakimies

Patricia Nikko
lakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille
www.tampere.fi
20.12.2022

Karoliina Vehmaanperä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 183

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 65 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 184

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sirpa Pursiainen ja Aarne Raevaara (varalle Petri Rajala ja Inna Rokosa).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 19.12.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 185

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

§:n 190 kohdalla johtaja Mikko Nurminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 186

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Nuorisovaltuuston edustajat

Puheenjohtaja piti kiitospuheen nuorisovaltuuston edustajille Maria Markkulalle ja Arttu Vuorelle aktiivisesta osallistumisesta. Heillä on ollut läsnäolo- ja puheoikeus valtuuston kokouksissa.

Nuorisovaltuuston edustajat Maria Markkula ja Arttu Vuori pitivät kiitospuheen valtuutetuille.

Valtuuston strategiawebinaari 7.2.2023

Strategiawebinaarin teemana on Tekemisen kaupunki -strategian väliarviointi. Tilaisuus järjestetään webinaarina.

Kiitospuheet

Kokouksen lopussa valtuuston puheenjohtaja Ilmari Nurminen ja pormestari Anna-Kaisa Ikonen kiittivät valtuutettuja ja virkamiehiä hyvästä yhteistyöstä kuluneena vuotena, sekä toivottivat hyvää joulua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 187, 12.12.2022

Kaupunginhallitus, § 468, 21.11.2022

§ 187

Joukkoliikennelautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali

TRE:7624/00.00.03/2022

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 187

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Varonen

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Roope Tukian luottamustoimi Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan varajäsenenä todettiin päättyneeksi.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan valittiin uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Matti Ollila.

Päätösehdotus oli

Roope Tukian luottamustoimi Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Kalervo Kummola ehdotti, että Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan valitaan uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Matti Ollila.

Tiedoksi

Valittu, Roope Tukia, Arja Kekäläinen, Noora Jalonen, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 04.11.2022

Kaupunginhallitus, 21.11.2022, § 468

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Varonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Roope Tukian luottamustoimi Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan varajäsen Roope Tukia on ilmoittanut muuttaneensa toiseen kuntaan 1.11.2022 alkaen. Siten hän menettää kelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan johtosäännön 3 §:n mukaan lautakunnan jäsenistä ja varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Tämä vaatimus ei koske muiden kuntien kuin Tampereen valitsemia jäseniä eikä varajäseniä. Johtosäännön määräys huomioiden uudeksi varajäseneksi valittavan ei tarvitse olla valtuutettu tai varavaltuutettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi varajäseneksi voidaan valita joko nainen tai mies.

Tiedoksi

Valittu, Roope Tukia, Arja Kekäläinen, Noora Jalonen, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 04.11.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 188, 12.12.2022

Kaupunginhallitus, § 484, 28.11.2022

§ 188

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös ranta-asemakaavaa nro 8680 koskevassa asiassa

TRE:3786/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 188

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 8016 917 ja lakimies Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 14.10.2022 H1987/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Pia Hastio, Elina Karppinen, Hilikka Takalo, Patricia Nikko

Liitteet

1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 14.10.2022
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 28.11.2022, § 484

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 14.10.2022 H1987/2022
merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 22.3.2021 § 43 ranta-asemakaavan nro 8680, Pättiniemi. Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry sekä 20 yksityishenkilöä valittivat päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 14.10.2022 kaupunginvaltuuston päätöksen. Päätöksen mukaan ranta-asemakaavassa osoitettu rakennusoikeus ylittää yli kaksinkertaisesti sitä ohjaavassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa osoitetun rakennusoikeuden määrän, eikä yleiskaava ole ollut tältä osin maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla ohjeena ranta-asemakaavaa laadittaessa. Hallinto-oikeus katsoi, ettei Aitolahti-Teisko rantayleiskaava ole päätöksestä tarkemmin ilmenevin perustein maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 4 momentissa tarkoitettulla tavalla ilmeisen vanhentunut. Edellytyksiä yleiskaavan ohjausvaikutuksesta poikkeamiselle ei siten ole ollut, eikä ranta-asemakaavan muutosta ole voitu laatia vastoin yleiskaavaa.

Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan vuonna 1994 vahvistunut Aitolahti-Teisko rantayleiskaava on vanhentunut ja puutteellinen siltä osin, kun kaavaratkaisussa on korttelialueille määritelty ainoastaan käyttötarkoitus ja rakennusoikeus. Rantayleiskaavan ohjausvaikutuksen ollessa riittämätön paikallisten olosuhteiden ja ympäristön ominaisuuksien huomioimiseksi rakentamista sitovana suunnitelmana ranta-asemakaavalla olisi mahdollista perustella rantayleiskaavasta poikkeaminen myös rakennusoikeuden osalta. Koska kyseessä olevalla leirikeskusalueella on kuitenkin vielä rantayleiskaavan mukaista rakennusoikeutta käyttämättä, on perusteltua, että rakennusoikeuden määrää arvioidaan vasta sen jälkeen, kun rantayleiskaavan mukainen rakennusoikeus on kokonaan käytetty. Edellä olevan johdosta Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen ei ole haettu muutosta (konsernijohtaja 11.11.2022 § 144).

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Pia Hastio, Elina Karppinen, Hilikka Takalo, Patricia Nikko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 189, 12.12.2022

Kaupunginhallitus, § 483, 28.11.2022

§ 189

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8767 koskevassa asiassa

TRE:6063/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 189

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Katariina Surakka, puh. 040 806 3935 ja lakimies
Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 28.9.2022 H1835/2022
merkitään tiedoksi.

Perustelut

Asemakaava on kuulutettu voimaan 11.11.2022.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös sisältää henkilötietoja, minkä
johdosta sitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Katarina Surakka, Patricia Nikko

Liitteet

1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 28.09.2022
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 28.11.2022, § 483

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 28.9.2022 H1835/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 14.6.2021 § 87 asemakaavaehdotuksen nro 8767, Kauppi, Kaupin urheilupuisto. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin kaavan palauttamista uuteen valmisteluun.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi päätöksen asiassa 28.9.2022. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Kaavapäätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole lainvastainen.

Korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamosta saadun tiedon mukaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä ei ole valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden päätös on siten lainvoimainen.

Asemakaava on kuulutettu voimaan 11.11.2022.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Katarina Surakka, Patricia Nikko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 190, 12.12.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 119, 13.04.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 5, 18.01.2022

Kaupunginhallitus, § 463, 21.11.2022

§ 190

Asemakaava nro 8707, Rahola, radanvarsikortteli, teollisuuskorttelin muuttaminen asumiseen

TRE:1208/10.02.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 190

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8707 (päivätty 10.2.2020, tarkistettu 29.3.2021 ja 10.1.2022) hyväksytään.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävilläoloaikana antaneet viranomaiset, muistuttajat 3 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Juha Ala-Laurila, Minna Kiviluoto

Liitteet

- 1 Liite yla 18.1.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 18.1.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 18.1.2022 Seurantalomake
- 4 Liite yla 18.1.2022 Poistettava kaavakartta
- 5 Liite yla 18.1.2022 Rakentamistapaohje
- 6 Liite yla 18.1.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite yla 18.1.2022 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Havainnekuvat
- 2 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Hulevesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Hulevesiselvitys liitekartat
- 4 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Eliöstö- ja biotooppiselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 6 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Pilaantuneisuusselvitys suppa
 - 7 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Pima koontiraportti
 - 8 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Käyttöhistoriaselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Yritysvaikutusten arviointi
 - 10 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Valmisteluvaiheen palauteraportti
 - 11 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Lausunto ELY
 - 12 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Lausunto Väylävirasto
 - 13 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Lausunto Pirkanmaan maakuntamuseo
 - 14 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Lausunto Pirkanmaan liitto
 - 15 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Muistutus 1
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 16 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Muistutus 2
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 17 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Muistutus 3
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 18 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy
Tampereen Kolismaankatu 1
 - 19 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Suomen
Kaukokiito Oy
 - 20 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy
Tampereen Tesoman Ysi
 - 21 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy
Tampereen Seurakuntamaja
 - 22 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy
Raholan Radanvarren tontit
 - 23 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Jatke Pirkanmaa
Oy ym.
 - 24 Oheismateriaali Kh 22.11.2022 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy
Tesoman Kymppi
 - 25 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus TAS-Kiinteistö Oy
 - 26 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Luovutuskirja Kiinteistö Oy Tampereen
Tesoman Kymppi
 - 27 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Luovutuskirja Suomen Kaukokiito Oy
 - 28 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Luovutuskirja TAS-Kiinteistöt Oy
 - 29 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Vaihtokirja Kiinteistö Oy Treen
Kolismaankatu 1
 - 30 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Luovutuskirja Kiint. Oy Treen Tesoman
Ysi
 - 31 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Kauppakirja Kiint. Oy Raholan
Radanvarren tontit
 - 32 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Luovutuskirja Jatke Pirkanmaa Oy jne.
-

Yhdyskuntalautakunta, 13.04.2021, § 119

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8707 (päivätty 10.2.2020, tarkistettu 29.3.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 10.2.2020 päivätyn ja 29.3.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8707. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa:

Diaarinumero: TRE: 1208/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, toimistoarkkitehti Heidi Sumkin, yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen

Kaava-alueen luonne ja sijainti

Suunnittelualue sijaitsee Raholan kaupunginosassa n. 6 km länteen Tampereen keskustasta rajoittuen pohjoisessa päärataan, lännessä Tesoman valtatiehen sekä etelässä ja idässä Risuharjunpuistoon. Suunnittelualue on laajuudeltaan n. 13 ha ja käsittää korttelin 3072 ja katu- ja viheraluetta sekä lämpövoimalan kortteleiden eteläpuolella.

Suunnittelun haasteena liikenneväylien välissä sijaitsevalla alueella on ratamelu pohjoispuolella, Tesoman valtatie ajoneuvoliikenteen melu etelässä ja junaliikenteen aiheuttama tärinä koko suunnittelualueella. Pääosa suunnittelualueesta on veden hankintaa varten tärkeää pohjavesialuetta. Ennen asuinrakentamista alueella olevien teollisuusrakennusten alla mahdollisesti olevat pilaantuneet maa-ainekset tulee selvittää tarkemmin. Suunnittelualueen keskellä on pohjois-eteläsuuntainen liito-oravan kulkuyhteys.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on kantakaupungin yleiskaavan 2040 mukainen kaupunkimainen alue.

Teollisuustontit on tarkoitus osoittaa kerrostalovaltaisen asumisen ja työpaikka- ja liiketilojen korttelialueeksi, jonne osoitetaan varaus myös päivittäistavarakaupalle, paloasemalle, päiväkodille, seurakuntarakennukselle sekä polttoaineenjakele kylmäasemalle. Lämpövoimalan on toistaiseksi tarkoitus säilyä nykyisellä paikallaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavamuutoksen tavoitteena on Tesoman aluekeskuksen vahvistaminen. Hankkeessa pyritään vahvistamaan yhteyksiä Tesomalta Tohlopin suuntaan Mediapolikseen ja Hiedanrantaan.

Kaavan avulla pyritään luomaan alueelle uusia asumisen mahdollisuuksia, ympäristöhäiriötä tuottamatonta työpaikkatilaa, monipuolisia toimintoja, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiä, sekä turvaamaan ekologisia yhteyksiä ja laadukasta viherympäristöä.

Kaavoitusohjelmaan vuosille 2020-2024 merkittynä tavoitteena oli suunnittelualueelle n. 50 000 k-m² asuinkerrosalaa ja n. 15 000 k-m² muuta kerrosalaa.

Valmisteluvaiheessa alueen maankäyttöä tutkittiin yleissuunnitelman avulla. Yleissuunnitelmassa esitettiin asemakaava-alueelle rakennusoikeutta noin 95 000 k-m², josta asuinkerrostalojen korttelialueelle noin 85 000 k-m². Lisäksi yleissuunnitelmassa esitettiin liikerakennusten korttelialueelle kerrosalaa 2 000 k-m² päivittäistavarakauppaa varten, yleisten rakennusten korttelialueelle mm. paloasemaa, työpaikka- ja liikuntatilaa varten n. 5 000 k-m² sekä päiväkotia varten noin 2 600 k-m².

Asemakaavan vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 13.6. — 9.8.2019.

Valmisteluvaiheessa tutkittiin osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu palaute ja tehtiin lisäselvityksiä.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkistetun version kanssa 13.2.-12.3.2020 ja nähtävillä oloaikana järjestettiin yleisötilaisuus.

Valmisteluaineistosta saatiin 6 viranomaiskommenttia ja 1 mielipide.

Viranomaiskommenttien pääsisältö:

Tavoiteltu maankäytön muutos edellyttää riittävän kattavaa maaperä-, pohja- ja hulevesivaikutusten selvittämistä.

Alueella tehdyissä pohjavesitutkimuksissa on havaittu kohonneita öljyhiilivety- ja raskasmetallipitoisuuksia sekä kloorattujen hiilivetyyhdisteiden pitoisuuksia. Haitta-aineet ovat kulkeutuneet pohjaveteen alueella pitkään harjoitetun pilaavan toiminnan seurauksena. Kaava-alue sijaitsee Epilänharju-Villilä B-pohjavesialueella, joten pohjaveden haitta-ainepitoisuuksien seuranta on alueella tulevat jatkaa.

Koko kaava-alueelle on laadittava käyttöhistoriaselvitys, jotta sekä maaperän että pohjaveden mahdollista pilaantuneisuutta aiheuttaneista toiminnoista saadaan alueelta kokonaiskuva.

Pohjaveden likaantuminen on estettävä ensisijaisesti käsittelemällä likaiset hulevedet ennen imeytystä ja toissijaisesti johtamalla pois pohjavesialueelta. Pilaantuneeseen maaperään ei tule imeyttää hulevesiä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Melun ja tärinän torjunta, lähijunaliikenne ja mahdollinen lisäraide on huomioitava selvityksissä.

Jatkosuunnittelussa tulee varmistaa, etteivät asunnot avaudu pelkästään meluisan julkisivun puolelle. Alue tulkitaan uudeksi alueeksi, jolloin yömelu on mitoittava tekijä. Julkisivun keskiäänitason ylittäessä 60 dB ei parvekkeita tule sijoittaa tällaiselle julkisivulle lainkaan.

Liito-oravan kulkuyhteydet on huomioitava.

Pirkanmaan pelastuslaitos on kartoittanut pelastustoiminnan toimintavalmiuden parantamiseksi Tampereen länsiosissa sijoituspaikkaa uudelle läntiselle tukikohdalle. Toinen potentiaalisista sijoituspaikoista sijaitsee alueella ja tulee huomioida kaavassa.

Alueen jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa tulee varmistaa, ettei luvaton liikkuminen rautatiealueella ja siitä aiheutuvat vaaratilanteet lisäänty. Asemakaavassa suunnittelualan rautatiealueen puoleinen raja tulee osoittaa varustettavaksi luvattoman rautatiealueella liikkumisen estävällä suoja-aidalla tai muulla rakenteella.

Mielipiteessä todettiin suunnittelualan olevan tärkeä jalankulku- ja pyöräilyreitistön osa, läntisimpään kortteliin sopivan esitettyä korkeampaakin rakentamista sekä toivottiin suojatiejärjestelyjen kehittämistä Kolismaankadun liittymän tuntumassa.

Tiivistelmä palautteesta ja siihen annetut kaavoittajan vastineet on koottu palauteraportiksi kaavan liiteasiakirjoihin.

Asemakaavaehdotukseen tehdyt muutokset

Ehdotusvaiheessa kaavaratkaisua on tarkistettu valmisteluvaiheen palautteen ja tarkentuneen suunnittelun myötä. Aluetta koskevia selvityksiä on täydennetty ja päivitetty. Kaavaratkaisua ja viitesuunnitelmaa käsiteltiin myös kaupunkikuvatoimikunnassa, joka korosti suunnittelussa tavoiteltavaa asuinalueen monimuotoisuutta, omaa identiteettiä ja laadukasta kaupunkikuvaa sekä alueen itä- ja länsipäiden erilaista luonnetta.

Ehdotusvaiheessa on tarkistettu asuinkorttelien mitoitus, pysäköintijärjestelyjä, lännen palvelukorttelin toimintojen sijoittelua, pyrkimyksenä korostaa alueen länsiosan urbaania luonnetta ja koko alueen kaupunkikuvallista laatua. Lisäksi kaavaan on merkitty keskeiset kaavamääräykset mm. ympäristöhäiriöiden osalta. Asuinkorttelien ja niiden välisten istutettavien alueiden suhde on tarkemmin jäsennetty. Rakentamisen tapaa koskevia kaavamääräyksiä ja ohjeita on tarkennettu.

Asemakaava

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan uuden kaupunkimaisen asuinalueen sekä työpaikka- ja palvelutilojen rakentaminen Raholan kaupunginosaan, Tesoman valtatie varteen, nykyisen teollisuusalueen tilalle. Alueelle muodostuu myös viheraluetta sekä uusia jalankulku- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pyöräily-yhteyksiä mm. radan alitse Kohmankaareen ja virkistysyhteydet Risuharjunpuistoon ja Tohloppijärvelle.

Asemakaavan toteutumisen myötä alueelle syntyy kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti uusi ajallinen kerrostuma, asuntotarjonta monipuolistuu ja asukasmäärä lisääntyy.

Asemakaavamuutoksella osoitetaan suunnittelualueelle rakennusoikeutta yhteensä n. 112 000 k-m². Asuinkerrostalojen korttelialueelle osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 102 000 k-m². Liikerakennusten korttelialueelle osoitetaan 2 000 k-m² päivittäistavarakauppaa varten, yleisten rakennusten korttelialueelle mm. paloasemaa, työpaikka- ja liikuntatiloja varten n. 5 000 k-m² sekä alueen itäosaan päiväkotia varten 3 000 k-m².

Asemakaavalla radanvarteen muodostuva uusi asuinalue koostuu umpikorttelien ketjusta, jonka välit ovat vehreitä ja puistomaisia. Alueen länsipää on kaupunkimaisen tiivis työpaikka- ja palvelutiloineen. Alueen keskellä taitekohdassa sijaitsee puistovyöhyke ja sen itäpuolella Risuharjun kupeessa astetta pienimittakaavaisemmat asuinkorttelit. Umpikorttelit muodostavat melusuojan rata-alueen vasten. Autosäilytys keskitetään radan varren pysäköintilaitoksiin ja autokatoksiin, jolloin korttelien sisäpihat ovat autottomia yhteispihoja. Korttelialueen läpi kulkee itä-länsi-suuntainen alueen sisäinen jalankulun ja pyöräilyn reitti.

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteutus voi alkaa sen saatua lainvoiman. Asemakaavasuunnittelun rinnalla BST Arkkitehdit Oy on laatinut viitesuunnitelmia, jotka havainnollistavat alueen mahdollista toteuttamistapaa ja kaava-alueella tapahtuvaa muutosta.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylävirasto

Tiedoksi

hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Minna Kiviluoto

Kokouskäsitely

Minna Kiviluoto ja Hanna Montonen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Rakentamistapaohje

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Eliöstö- ja biotooppiselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Käyttöhistoriaselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Pilaantuneisuusselvitys suppa
 - 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Pima koontiraportti
 - 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Meluselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Hulevesiselvitys
 - 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Hulevesiselvitys liitekartat
 - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointi
 - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Havainnekuvat
 - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Valmisteluvaiheen palauteraportti
 - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Valmisteluvaiheen kommentit
-

Yhdyskuntalautakunta, 18.01.2022, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Jouni Sirén

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8707 (päivätty 10.2.2020, tarkistettu 29.3.2021 ja 10.1.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 10.2.2020 päivätyn, 29.3.2021 ja 10.1.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8707. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa:

Diaarinumero: TRE: 1208/10.02.01/2019

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 15.4.–17.5.2021. Nähtävillä oloaikana saatiin neljä (4) viranomaislausuntoa ja kolme (3) muistutusta.

Muistutuksissa otettiin kantaa liikennejärjestelyihin, liito-oravan kulkureitteihin ja niiden turvaamiseen, maaperän puhdistustöihin ja hulevesien käsittelytoimenpiteisiin, Risuharjunpuiston luontoarvojen turvaamiseen sekä uuden rakennuskannan myötä lisääntyvään valosaasteeseen.

Viranomaislausuntoja saatiin Pirkanmaan liitolta, Pirkanmaan maakuntamuseolta, Väylävirastolta sekä Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan liitolla, Pirkanmaan maakuntamuseolla ja Väylävirastolla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksen suhteen.

ELY-keskuksen lausunto koski melunhallintaa rata-alueen läheisyydessä, maaperän ja pohjaveden haitta-aineiden selvittämistä koskevia kaavamääräyksiä, hulevesien hallintaa pohjavesialueella, tavarajunista aiheutuvien riskien arviointia ja liito-oravan kulkuyhteyksiä.

Ehdotusvaiheen muistutuksista ja lausunnoista on laadittu palaute- ja vastineraportti sisältäen kaupungin vastineet saatuun palautteeseen. Palaute- ja vastineraportti on kaava-aineiston liitteenä.

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 1.9.2022. Neuvottelumuistio on kaava-aineiston liitteenä.

Kaavakartan merkintöjä ja määräyksiä on tarkistettu ja täydennetty. Maaperän ja pohjaveden haitta-aineita koskevia kaavamääräyksiä on tarkistettu ja päivitetty viranomaispalautteen pohjalta. Kaavaselostusta on päivitetty. Selostukseen on lisätty tehtyjä uusia selvityksiä ja selvitysten täydennyksiä koskevat kohdat. Vaikutusten arviointia on täydennetty turvallisuusriskien, varjostusvaikutusten ja meluntorjunnan osalta.

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä tarkastuksia, eivätkä edellytä kaava-aineiston uudelleen nähtäville asettamista.

Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Ylan päätös: muistuttajat 3 kpl. Kv:n päätös: hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävilläoloaikana antaneet viranomaiset, muistuttajat 3 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: "Asemakaavan yleismääräysten kortteli- ja tonttikohtaisissa ohjeissa (kortteli 3120, tontit 3072-27, -29, -31 ja 3072-21-23) virkkeet "Rakennusten ulkokehällä tulee käyttää julkisivumateriaalina tiiltä tai tiililaattaa, sisäpihoilla puuta, betonia, rappausta tai julkisivulevyä" ja "Rakennusten ulkokehällä julkisivumateriaalina tulee käyttää betonia, rappausta tai julkisivulevyä, sisäpihoilla puuta, betonia, rappausta tai julkisivulevyä, muutetaan muotoon "Rakennusten ulkokehällä tulee käyttää julkisivumateriaalina pääosin tiiltä tai tiililaattaa tai rappausta, sisäpihoilla pääosin puuta tai rappausta."

Joakim Vigelius kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus = JAA, Sirénin muutosehdotus = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 10 - 3.

Äänestykset

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Sirénin muutosehdotus = EI

Kyllä

Riina-Eveliina Eskelinen

Aleksi Jäntti

Matti Järvinen

Antti Ivanoff

Jaakko Vuorio

Leena Heino

Tiina Mikkonen

Iida Viljanen

Reeta Ahonen

Jari Saari

Ei

Jouni Sirén

Joakim Vigelius

Tiina Leppänen-Kaarsalo

Liitteet

1 Liite ylä 18.1.2022 Asemakaava

2 Liite ylä 18.1.2022 Asemakaavan selostus

3 Liite ylä 18.1.2022 Seurantalomake

4 Liite ylä 18.1.2022 Rakentamistapaohje

5 Liite ylä 18.1.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

6 Liite ylä 18.1.2022 Viranomaisneuvottelun muistio

7 Liite ylä 18.1.2022 Poistettava kaavakartta

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Lausunto Väylävirasto

2 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Valmisteluvaiheen palauteraportti

3 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Eliöstö- ja biotooppiselvitys

4 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Pilaantuneisuusselvitys suppa

5 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Pima koontiraportti

6 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Yritysvaikutusten arviointi

7 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Havainnekuvat

8 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Lausunto ELY

9 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Hulevesiselvitys

10 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Hulevesiselvitys liitekartat

11 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Käyttöhistoriaselvitys

12 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Lausunto Pirkanmaan liitto

13 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Meluselvitys

14 Oheismateriaali ylä 18.1.2022 Lausunto Pirkanmaan maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, 21.11.2022, § 463

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8707 (päivätty 10.2.2020, tarkistettu 29.3.2021 ja 10.1.2022) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla muodostuu Tesoman aluekeskuksen tuntumaan, Raholan kaupunginosaan, Tesoman valtatie varteen nykyisen teollisuusalueen tilalle uusi kaupunkimainen n. 2500 asukkaan asuinalue työpaikka- ja palvelutiloineen, sisältäen mm. päivittäistavarakaupan, päiväkodin ja paloaseman.

Alueelle muodostuu myös viheraluetta sekä uusia jalankulku- ja pyöräilyyhteyksiä mm. radan alitse Kohmankaareen ja virkistysyhteydet Risuharjunpuistoon ja Tohloppijärvelle.

Rakennusoikeutta osoitetaan yhteensä 122 109 k-m² (kerrosalaneliömetriä), josta asuinkerrostalojen korttelialueille (AK) 102 050 k-m², liikerakennusten korttelialueelle (KL) 2250 k-m² päivittäistavarakauppaa varten, yleisten rakennusten korttelialueelle (KL-11, Y, YL, YK) mm. paloasemaa, seurakuntataloa, pysäköintilaitosta, työpaikka- ja liikuntatiloja varten n. 12 700 k-m² sekä alueen itäosaan päiväkotia (YL) varten 3000 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8707 liittyvät maankäyttösopimukset (8 kpl) on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 12.10.2022, §:t 145 - 152. Muutettavassa asemakaavassa tonttien 3072-6, -7, -9, -12, -13, -14, -15 ja -18 pääkäyttötarkoitus ei ole lähtötilanteessa ollut asumista, joten niitä koskevissa maankäyttösopimuksissa ei sovellettu täydennysrakentamisen kannustimia.

Maankäyttösopimuksissa alueen maanomistajat osallistuvat yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin maksamalla maankäyttösopimuskorvauksia yhteensä 12.020.389,69 eurolla. Maankäyttösopimuskorvauksia maksetaan kaupungille osin rahakorvauksina ja osin rakennusoikeuden luovutuksina. Asuinrakennusoikeutta luovutetaan kaupungille yhteensä 13.550 k-m² eli 6 asuinkerrostalojen tonttia. Kaupunki saa kaava-alueelta myös tontit päiväkodille ja paloasemalle. Kaupunki pyrkii tulevissa tontinluovutuksissaan osaltaan varmistamaan alueen monipuolisen asuintuotannon toteutumisen alueelle ja vastaamaan palveluverkon tarpeisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisäksi laadituilla maankäytösopimuksilla ohjataan alueen tulevaa asuntokokojakaamaa sopimukseen perustuen myös yksityisten maanomistajien rakennushankkeissa. Ohjaus kohdistuu nk. perheasuntojen määrään ja pinta-aloihin sekä yksöiden määrään kunkin kaavatontin alueella.

Asemakaavamuutokseen nro 8707 liittyvään laajaan sopimuskokonaisuuteen lukeutuvat myös maanomistajien ja kaupungin välillä laaditut luovutuskirjat, yhteensä 7 kpl. Kaupungille luovutetaan edellä mainittujen asuin-, päiväkotij- ja paloaseman tonttien lisäksi yleisiä katu- ja suojaviheralueita sekä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevia tontteja. Luovutuskirjoista on tehty kiinteistöjohtajan päätökset §:t 502 ja 503, elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtajan päätös § 99 sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan päätökset §:t 153 - 156.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävilläoloaikana antaneet viranomaiset, muistuttajat 3 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Juha Ala-Laurila, Minna Kiviluoto

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Milka Hanhela teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Asemakaavan yleismääräysten kortteli- ja tonttikohtaisissa ohjeissa (kortteli 3120, tontit 3072-27, -29, -31 ja 3072-21-23) virkkeet "Rakennusten ulkokehällä tulee käyttää julkisivumateriaalina tiiltä tai tiililaattaa, sisäpihoilla puuta, betonia, rappausta tai julkisivulevyä" ja "Rakennusten ulkokehällä julkisivumateriaalina tulee käyttää betonia, rappausta tai julkisivulevyä, sisäpihoilla puuta, betonia, rappausta tai julkisivulevyä" muutetaan muotoon "Rakennusten ulkokehällä tulee käyttää julkisivumateriaalina pääosin tiiltä tai tiililaattaa tai rappausta, sisäpihoilla pääosin puuta tai rappausta."

Puheenjohtaja tiedusteli Hanhelan muutosehdotuksen saamaa kannatusta ja totesi sen rauenneen kannattamattomana.

Liitteet

- 1 Liite yla 18.1.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 18.1.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 18.1.2022 Seurantalomake
- 4 Liite yla 18.1.2022 Poistettava kaavakartta
- 5 Liite yla 18.1.2022 Rakentamistapaohje
- 6 Liite yla 18.1.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite yla 18.1.2022 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Havainnekuvat
- 2 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Hulevesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Hulevesiselvitys liitekartat
- 4 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Eliöstö- ja biotooppiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Pilaantuneisuusselvitys suppa
- 7 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Pima koontiraportti
- 8 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Käyttöhistoriaselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Yritysvaikutusten arviointi
- 10 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Valmisteluvaiheen palauteraportti
- 11 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Lausunto ELY
- 12 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Lausunto Väylävirasto
- 13 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Lausunto Pirkanmaan maakuntamuseo
- 14 Oheismateriaali yla 18.1.2022 Lausunto Pirkanmaan liitto
- 15 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy Tampereen Kolismaankatu 1
- 16 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Suomen Kaukokiito Oy
- 17 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy Tampereen Tesoman Ysi
- 18 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy Tampereen Seurakuntamaja
- 19 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy Raholan Radanvarren tontit
- 20 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus Jatke Pirkanmaa Oy ym.
- 21 Oheismateriaali Kh 22.11.2022 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy Tesoman Kymppi
- 22 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Maankäyttösopimus TAS-Kiinteistö Oy
- 23 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Luovutuskirja Kiinteistö Oy Tampereen Tesoman Kymppi
- 24 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Luovutuskirja Suomen Kaukokiito Oy
- 25 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Luovutuskirja TAS-Kiinteistöt Oy
- 26 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Vaihtokirja Kiinteistö Oy Treen Kolismaankatu 1
- 27 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Luovutuskirja Kiint. Oy Treen Tesoman Ysi
- 28 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Kauppakirja Kiint. Oy Raholan Radanvarren tontit
- 29 Oheismateriaali Kh 21.11.2022 Luovutuskirja Jatke Pirkanmaa Oy jne.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 191, 12.12.2022

Kaupunginhallitus, § 472, 21.11.2022

§ 191

Valtuustoaloite ilmastohätätilan julistamiseksi - Oras Tynkkynen, Pekka Salmi, Jouni Markkanen, Noora Tapio ja Vilhartti Hanhilahti ym.

TRE:1436/11.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 191

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kehityspäällikkö Laura Inha, puh. 040 801 6035, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Oras Tynkkynen, Pekka Salmen, Jouni Markkasen, Noora Tapion ja Vilhartti Hanhilahden ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Oras Tynkkynen, Pekka Salmi, Jouni Markkanen, Noora Tapio, Vilhartti Hanhilahti, Kari Kankaala, Laura Inha

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 21.11.2022, § 472

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oras Tynkkysen, Pekka Salmen, Jouni Markkasen, Noora Tapion ja Vilhartin Hanhilahden ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Oras Tynkkynen, Pekka Salmi, Jouni Markkanen, Noora Tapio, Vilhartin Hanhilahti ja 23 muuta valtuutettua esittävät 17.2.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupungin tulisi julistaa ilmastohätätila. Hätätilajulistuksen perusteeksi Tynkkynen ym. sanovat, että ilmastokriisi on polttava uhka ja että toimilla on kova kiire.

Edelleen Tynkkynen ym. argumentoivat, että hätätilajulistukset voivat auttaa lisäämään tietoisuutta ilmastokriisin vakavuudesta ja kiireellisyydestä ja että ilmastohätätilan julistaminen olisi Tampereen pitkäjänteiselle ilmastotyölle luontevaa jatkoa. Julistaminen myös viestisi allekirjoittajien mukaan Tampereen kaupungin tahtotilasta asukkaille, yhteistyökumppaneille ja sidosryhmille.

Vastausta on valmistellut Kestävä kaupunki -palveluryhmä. Vastaus on viivästynyt useista eri syistä. Koska aloite on vahvasti ilmastopoliittinen, vastaus annetaan poikkeuksellisesti suoraan kaupunginhallituksen kautta.

Vastauksena Tynkkysen ym. valtuustoaloitteeseen Tampereen kaupunki toteaa, että kaupunki on kaupungin hiilineutraaliustiekartan päivityksen yhteydessä (kh 26.9.2022) todennut, että kyseessä on pitkäaikainen ja pitkävaikutteinen ilmastohätätila, jonka vaikutusten vähentämiseksi kaupunki on osaltaan tehnyt systemaattista ilmastotyötä jo vuosikymmenen. Tampere on strategiassaan asettanut tavoitteekseen olla tekemisen kaupunki ja irrallisen julistamisen sijaan kaupunki toteaa ilmastohätätilan lähtökohtana, joka vaatii toimia, ja vastaa tähänkin huoleen tekojen kautta omilla toimillaan. Kaupunki vahvistaa entisestään ilmastotyötään ja kutsuu siihen mukaan niin asukkaat, yritykset kuin kolmannen sektorinkin.

Ilmastonmuutos on peruuttamaton. Se on suurimpia tämänhetkisiä yhteiskunnallisia ongelmia, jolla on merkittäviä vaikutuksia globalisaatioon, ihmisten liikkuvuuteen, kansakuntien talouteen sekä ihmisten terveyteen ja hyvinvointiin. Ilmastonmuutos on tieteellinen fakta. Se, että ilmastonmuutoksen yhteydessä puhutaan hätätilasta, perustuu ennen kaikkea juuri ilmiön peruuttamattomuuteen. Siinä mielessä se ei siis ole samanlainen hätätila kuin esimerkiksi koronapandemia tai Venäjän sotatoimet Ukrainassa.

Ihmisen elämä maapallolla perustuu luonnon monimuotoisuuteen, joka on perustana luonnon ihmisille tarjoamiin hyötyihin. Arviolta noin puolet maailman taloudellisesta toiminnasta perustuu luontopääoman hyödyntämiseen. Ilmastonmuutos on yksi keskeisistä luonnon monimuotoisuuden häviämisen syistä. Ilmastonmuutoksen hillitseminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ehkäisee biodiversiteetin heikentymistä, ja luonnon monimuotoisuuden turvaaminen puolestaan edesauttaa ilmaston muutoksen hillintää. Nämä kaksi kokonaisuutta ovat kytköksissä, ja kumpikin on globaalin huomion ja toimenpiteiden kohteena.

Ilmastohätätila on YK:n käyttämän määritelmän mukaan tilanne, jossa tarvitaan välittömiä toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi tai pysäyttämiseksi, jotta voitaisiin välttää mahdollinen peruuttamaton siitä johtuva tuho ympäristölle.

Ilmastonmuutoksesta johtuva muuttunut globaali tilanne on johtanut kasvavassa määrin erilaisiin hätätiloihin. IPCC (YK:n hallitustenvälinen ilmastonmuutospaneeli) on todennut selkeästi, että ihmisten toiminta on aiheuttanut ennennäkemättömän laajoja ja nopeita muutoksia ilmastossamme. IPCC:n raportti helmikuulta 2022 toteaa, että ilmastonmuutos on uhka ihmisten hyvinvoinnille. Raportti käsittelee ilmastonmuutoksen vaikutuksia, sopeutumista muutoksiin ja haavoittuvuutta. Raportin mukaan ilmastonmuutoksen vaikutukset koskettavat laajoja ihmisryhmiä sekä vaikuttavat laajasti luontoon ja alueisiin. Helleaallot, kuivuus ja metsäpalot ovat yleistyneet ympäri maailman, mikä vaikuttaa luonnon ekosysteemeihin. Lisäksi ruokaturva ja vesiturvallisuus ovat heikentyneet. IPCC:n tuorein raportti huhtikuulta 2022 toteaa edelleen, että ilmastonmuutos on vaikuttanut vakavalla tavalla luontoon ja ihmisiin ja että tämän muutoksen vaikutukset jakautuvat epätasaisesti. Kulunut kesä 2022 on osaltaan osoittanut luonnon ääri-ilmiöiden ja lämpenevän ilmaston muiden vaikutusten lisääntyneen globaalisti.

Australiasta 2010-luvun puolivälissä alkanut Ilmastohätätila-liike kehottaa kansalaisaktiivisuuden keinoin kaupunkia ja muita organisaatioita ilmastonmuutosta hillitseviin toimiin. Nykyisin ilmastohätätilan on julistanut yli 2100 kaupunkia, valtiota, aluetta tai muuta instituutiota 39 maassa. Näillä alueilla asuu reilu miljardi ihmistä. Julistusten määrä vaihtelee paljon maittain: esimerkiksi Ison-Britannian väestöstä 90 % asuu alueilla, jotka ovat julistaneet ilmastohätätilan, kun taas pohjoismaisista kaupungeista vain Helsinki, Lund ja Malmö ovat julistaneet ilmastohätätilan. Marraskuussa 2020 Japanin parlamentti julisti ilmastohätätilan symbolisena eleenä vauhdittaakseen ilmastonmuutoksen vastaista työtä. Yhteensä 23 kansallista parlamenttia on julistanut ilmastohätätilan. Helsinki perusteli julistustaan toteamalla, että Helsinki haluaa olla maailman johtavia kaupunkia ilmastonmuutoksen vastaisessa taistelussa ja että ilmastonmuutoksen torjunta ja kestävä kehitys ovat yksi Helsingin kansainvälisen toiminnan painopisteistä. Myös Euroopan parlamentti on julistanut ilmastohätätilan koko EU:n alueelle.

Kaupunki on aloittanut oman systemaattisen ilmastotyönsä jo vuonna 2010 aloittamalla energia- ja ilmasto-ohjelman ECO2. Se havahdutti kaupungin laajasti energia- ja ilmastoasioiden merkityksellisyyteen. Sen puitteissa aloitettiin jo silloin päästövähennysten kannalta keskeisiä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimenpiteitä kuten energiatehokkaan rakentamisen neuvonta, joka jatkuu edelleen. Pitkävaikutteisista aloitetuista toimenpiteistä tärkein oli maankäytön energiatehokkaan suunnittelun aloittaminen. Esimerkkeiksi tästä käyvät täydennysrakentamisen nostaminen strategiseksi painopisteeksi tai Nurmi-Sorilan "aurinkokaava". Ohjelmassa haettiin ratkaisuja monipuolisesti yritys yhteistyön kautta. Energiatuotannossa uusiutuvien polttoaineiden käyttö lisääntyi. Valtuusto asetti jo tuolloin myös merkittäviä ilmastotavoitteita strategiassaan sekä ensimmäisen kerran hiilineutraalisuustavoitteen (v. 2050 mennessä). ECO2:n aloittamaa työtä jatkettiin Kestävä Tampere 2030 -osaohjelmalla vv. 2018–2021.

Ilmastotyöhön liittyviä sitoumuksia on useita, ja Tampereen kaupunki on mukana tärkeimmissä. Tunnetuin ja laajin sitoumus on kaupunginjohtajien ilmastoaloite Covenant of Mayors (2009) ja sen päivitykset Global Covenant of Mayors for Climate and Energy (2017) ja Covenant of Mayors for Climate & Energy Europe (2021). Ensimmäinen sitoumus, jonka kaupunki allekirjoitti, oli Aalborgin sitoumus. Kaupunki on lisäksi sitoutunut YK:n Agenda 2030 -toimintaohjelman kestävän kehityksen tavoitteiden toimeenpanoon ja liittynyt Euroopan komission Green City Accord -aloitteeseen (2022) sekä allekirjoittanut kiertotalouden Circular Cities Declarationin (2020)

Tampereen kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 18.6.2018 Kestävä Tampere 2030 -linjaukset, joiden mukaan kaupunki pyrkii olemaan hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Kaupunginhallitus perusti 26.11.2018 kaupungin ilmasto-ohjelman Kestävä Tampere 2030. Ohjelmassa laadittiin koko kaupungin voimin ilmastotoimet kokoava tiekartta, jonka kaupunginhallitus hyväksyi 31.8.2020. Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartta on kaupungin oma uskottava, konkreettinen toimintasuunnitelma. Tampere on myös ottanut laajamittaisesti ilmastobudjetin käyttöön ilmastotyön johtamis- ja ohjausvälineenä. Kaupunginhallituksen 20.6.2022 hyväksymä Hiilineutraalit teot -ilmasto-ohjelma on aloittanut yritysten ja asukkaiden mukaan saamisen ilmastotekoihin. Jatkossa asukkaiden mukaan saaminen ilmastotalkoisiin on entistä keskeisemmässä roolissa.

Systemisten muutosten lisäksi tarvitsemme myös yksilöiden omia ilmastomyönteisiä ratkaisuja, joita Hiilineutraalit teot -ohjelma keskittyy mahdollistamaan. On tärkeää, että muutos voi tapahtua oikeudenmukaisesti ja ihmisten eri elämäntilanteet huomioiden. Ilmastomuutoksen hillinnässä asukkaiden näkökulmasta keskeisiä toimia ovat liikkumistottumuksien muutos kohti entistä kestävämpiä ratkaisuja ja asumisen energiankäytön siirtyminen kohti nykyistä kestävämpiä lämmitysmuotoja sekä tehokasta ja joustavaa energiankulutusta. Näihin liittyy läheisesti myös muun kulutuksen (ml. ruoka, vaatteet, matkustus) saaminen nykyistä ilmastoystävällisemmälle tasolle. Mainitut teema-alueet ovat sellaisia, joissa kaupunki voisi myös omassa ilmastotyössään aktivoitua entisestään. Samoin jatkossa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupungin tulisi myös arvioida järjestelmällisemmin keskeisten omien päätöstensä ilmastovaikutuksia.

Kansainvälisesti kaupungilla on laaja ilmastotoimien yhteistyöverkosto. Tampere on mm. valittu EU:n sadan edelläkävijä-ilmastokaupungin joukkoon vuonna 2022. Systemaattisella ja monipuolisella ilmastotyöllä Tampere kantaa vastuunsa muuttuvassa maailmassa ja ilmastossa.

Tampereen kaupunki toteaa, että ilmastonmuutoksen vaikutukset muodostavat pitkäaikaisen ja pitkävaikutteisen hätätilan. Kaupunki vastaa huoleen tunnistamalla hätätilan ja tarttuu siihen tekojen kautta omilla toimillaan ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumiseksi. Se kutsuu mukaan kuntalaiset aktiiviseen ilmastotyöhön, erityisesti kulutus- ja liikkumistottumusten muuttamiseen nykyistä kestävimmiksi. Edelleen kaupunki rohkaisee alueen organisaatioita ja yrityksiä innovaatioihin, joilla alueemme hiilikädenjälki kasvaa kokoamme suuremmaksi. Kaupunki korostaa ilmastotyön kiireellisyyttä.

Tiedoksi

Oras Tynkkynen, Pekka Salmi, Jouni Markkanen, Noora Tapio, Vilhartti Hanhilahti, Kari Kankaala, Laura Inha

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 192, 12.12.2022

Kaupunginhallitus, § 489, 28.11.2022

§ 192

Valtuustoaloite lapsibudjetoinnin käyttöönottamiseksi Tampereella - Keskustan valtuustoryhmä

TRE:6544/02.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 192

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Männikkö

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Keskustan valtuustoryhmä, Jukka Männikkö, Vesa-Matti Kangas, Leena Viitasaari

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Keskustan valtuustoryhmä

Kaupunginhallitus, 28.11.2022, § 489

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Männikkö

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteessa esitetään, että Tampereen kaupunki aloittaa valmistelun oman lapsibudjetoinnin mallin käyttöönottamiseksi ja, että kaupunki on mukana vaikuttamassa siihen, että lapsibudjetointi otetaan käyttöön myös tulevilla Pirkanmaan hyvinvointialueella.

Tampereella lapsivaikutusten arviointi on osa laajempaa vaikutusten ennakoarviointia ja valmistelijoilla on saatavilla ohjeet arvioinnin tekemiseksi. Vaikutusten ennakoarviointia on tehty systemaattisesti vuodesta 2015. Vuonna 2021 lasten ja nuorten palveluissa vaikutusten ennakoarvioinnit toteutettiin seuraavissa palveluissa: nuorisovastaanoton tilat ja ikäraajat, perhekeskustoimintamalli, korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuoltopalvelujen siirtyminen Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö YTHS:lle (muutoksen arviointi palveluiden kokonaisuuden, asiakasmäärien ja laadun näkökulmasta), sosiaali- ja terveystalouden aukioloaikojen laajentaminen, Nuoret SIB -hankkeen (Social Impact Bond) riskien arviointi, Pirkanmaan omais- ja perhehoidon sekä henkilökohtaisen avun keskuksen toiminta ja vaikeavammaisten henkilökohtaisen avun kilpailutus, päihde- ja mielenterveyspalveluiden integraatio (arviointinäkökulmat määritelty aiemmin), joukkoliikenteen lippuhinnoittelu ratikan osalta (lapsivaikutusten arviointi), omaishoidon tuen maakunnallisen kokonaisuuden kehittäminen sekä vuosiluokkiin sitomaton esiopetus (pilotin kokemuksista tehty arviointi).

Vuonna 2022 sosiaali- ja terveystaloudessa on sovittu lapsiin ja nuoriin liittyen ennakoarvioinnin tekemisestä nuorten terapiatakuun käyttöönotossa, liikkuvan sosiaalityön aloittamisesta ja puistoruokailusta.

Tampereen kaupunginhallituksen päätöksellä Tampere on mukana UNICEF Lapsiystävällinen kunta -mallin kehittämistyössä. Kehittämistyössä on viisi tavoitetta, joista erityisesti yhden tavoitteen kautta edistetään lapsibudjetointia. Lapsivaikutusten arviointia talousarviopäätöksissä toteutetaan osana tätä kehittämistyötä. Tampereella otetaan käyttöön selkeät yhteiset käytännöt lapsivaikutusten arvioinnin käyttöönottoon toteuttamiseksi osana päätöksentekoa.

Valtiovarainministeriö asetti keväällä 2022 selvityshenkilöt selvittämään kuntien ja tulevien hyvinvointialueiden lapsibudjetointia sekä toteumatietojen seuranta ja raportointia. Selvityksessä tuli molempien asiakokonaisuuksien osalta tarkastella nykytilaa ja sen mahdollisia kehittämistarpeita sekä tuottaa toteutusmallivaihtoehtoja huomioiden sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen vaikutukset toimintaympäristöön.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lapsibudjetoinnin ja lapsivaikutusten arvioinnin yhteisellä analyysillä voidaan arvioida, onko resursointi riittävää suhteessa tarpeisiin ja kohdistuvatko varat sellaisiin toimiin, jotka vähentävät myöhempien, kalliimpien palveluiden tarvetta. Kokonaiskuvan avulla saadaan tietoa, miten rahankäyttö edistää lasten ja nuorten hyvinvointia sekä heidän oikeuksiensa toteutumista.

Selvityshenkilöt ehdottavat kuntiin ja hyvinvointialueille yhteistä liikennevaloluokitteluun perustuvaa lapsibudjetoinnin mallia. He suosittelevat, että lapsibudjetointi aloitetaan pilotoinnilla, joka kohdistuisi ensimmäisessä vaiheessa tilinpäätöstietoihin. Mahdollisten pilottien aikataulu on syytä mieltä tarkkaan, jotta kunnat ja hyvinvointialueet pääsevät pilotoimaan mahdollisimman valmista lapsibudjetoinnin mallia.

Selvityshenkilöt ehdottavat, että joka hyvinvointialueelle perustetaan yhteistyöryhmä, jossa on sekä alueen että kuntien edustajia. Ryhmien tehtävänä olisi hyvinvointialueen ja sen kuntien yhteisten hyvinvointitavoitteiden ja -indikaattoreiden valmistelu, talous- ja toimintatietojen yhteensovittaminen sekä yhteisen toimintaympäristöanalyysin valmisteleminen hyvinvointikertomuksiin ja talousarvioesityksiin tunnistettujen ilmiöiden pohjalta.

Hyvinvointierojen kaventaminen ja yhdenvertaisten palvelujen toteuttaminen lasten ja nuorten palveluissa edellyttää sosiaalisesti kestäväan kehitykseen pyrkivää toimintaa, monipuolista ja ajassa muuttuvaa palvelujärjestelmää sekä oikein kohdistettua vaikuttavaa toimintaa hyvinvointialueen ja kunnan yhteistyönä.

Koska kuntien ja hyvinvointialueiden valmiudet lapsibudjetointiin vaihtelevat, on jatkovalmistelun kannalta perusteltua odottaa tarkempia ja yhtenäisiä valtakunnallisia ohjeita ja linjauksia ennen kuin ryhdytään laajemmin valmistelemaan tärkeän lapsibudjetoinnin käyttöönottoa yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa. Näin voidaan välttää päällekkäinen ja kaksinkertainen työ.

Tiedoksi

Keskustan valtuustoryhmä, Jukka Männikkö, Vesa-Matti Kangas, Leena Viitasaari

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Keskustan valtuustoryhmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 193, 12.12.2022
Sosiaali- ja terveyslautakunta, § 125, 03.11.2022
Kaupunginhallitus, § 469, 21.11.2022

§ 193

Valtuustoaloite kotiin luovutettavien opioidikorvaushoitolääkkeiden vähentämiseksi Tampereella – Ilkka Porttikivi

TRE:2377/05.00.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 193

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Viitasaari

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelujohtaja, hallintoylilääkäri Sanna Määttänen, puh. 040 806 3669 ja apulaisyylilääkäri Sari Torkkeli, puh. 040 800 4319, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto liitteineen merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ilkka Porttikivi, Sanna Määttänen, Sari Torkkeli

Liitteet

1 Valtuustoaloite – Ilkka Porttikivi
2 Liite kh 21.11.2022 Lisäselvitys vastaukseen valtuustoaloitteesta kotiin luovutettavien opioidikorvaushoito lääkkeiden vähentämiseksi Tampereella

Sosiaali- ja terveyslautakunta, 03.11.2022, § 125

Valmistelijat / lisätiedot:
Leena Viitasaari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Viitasaari, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto liitteinen merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Perustelut

Kaupunginvaltuutettu Ilkka Porttikivi on tehnyt valtuustoaloitteen 21.3.2022, jossa hän esittää, että Tampereen kaupunki vähentäisi kotiin jaettavien korvaushoitolääkkeiden määrää ja järkeistäisi kriteerejä kotilääkkeiden myöntämisestä. Hän kirjoittaa, että päivittäin sulatettavan valmisteiden rinnalle on tullut useampia pitkävaikutteisia buprenorfiinivalmisteita ja että käytännössä jokaiselle useampia kotipäiviä tarvitsevalle asiakkaalle on olemassa lääkityksellinen vaihtoehto päivittäin sulatettavalle lääkkeelle ja näin ollen kotiin annettavia lääkkeitä on enää vaikea perustella, erityisesti suuri väärinkäyttöriski huomioiden.

Opioidikorvaushoidon lääkkeen valinnan tulee perustua yksilölliseen hoidolliseen kokonaisarvioon. Valinta tehdään yhteisymmärryksessä potilaan kanssa kuten muidenkin sairauksien hoidossa.

Laissa potilaan asemasta ja oikeuksista (785/1992, 5 §) todetaan, että potilaalle on annettava selvitys hänen terveydentilastaan, hoidon merkityksestä, eri hoitovaihtoehdoista ja niiden vaikutuksista sekä muista hänen hoitoonsa liittyvistä seikoista, joilla on merkitystä päätettäessä hänen hoitamisestaan. Potilasta on hoidettava yhteisymmärryksessä hänen kanssaan. Jos potilas kieltäytyy tietystä hoidosta tai hoitotoimenpiteestä, häntä on mahdollisuuksien mukaan hoidettava yhteisymmärryksessä hänen kanssaan muulla lääketieteellisesti hyväksyttävällä tavalla.

Korvaushoitoa toteutetaan Tampereella Jeesissa, Breikissä, Päiväperhossa sekä kahdeksalla terveysasemalla. Korvaushoitolääkkeenä on tällä hetkellä käytössä buprenorfiini-naloksoni-yhdistelmävalmiste, buprenorfiini-injektio sekä metadoni. Hoito aloitetaan useimmiten lyhytvaikutteisella suun kautta annosteltavalla buprenorfiini-naloksonivalmisteella. Tällä voidaan hakea sopiva lääkeannos, jolla ei ole vieroitusoireita, mutta ei myöskään opioidihimoa tai tarvetta pistämiseen. Hoidossa on mahdollista siirtyä kotiannoksiin, kun opioidien oheiskäyttö ja muiden huumeiden käyttö on loppunut, asiakas voi hyvin ja hän käy hoitopaikassa sovitusti. Kotiannoksia lisätään asteittain seuraten asiakkaan vointia sekä tarkastamalla satunnaisesti huumeuseuloja. Tarpeen mukaan palataan valvottuun päivittäiseen lääkehakuun. Hyvä edistyminen hoidossa mahdollistaa useampia kotilääkepäiviä.

Pitkävaikutteiset, pistettävät buprenorfiinivalmisteet tulivat Suomessa käyttöön 2019. Ensimmäisenä valmisteena tuli käyttöön Buvidal-injektio. Tällä hetkellä on toinen valmiste erityisluvallisena, mutta siitä tai

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

buprenorfiini-implantista ei ole käyttökokemuksia. Käytännössä on todettu, että injektio muotoinen lääkitys toimii hyvin osalle korvaushoidon asiakkaista, mutta toiset kärsivät injektion jälkeisinä ensimmäisinä päivinä liian suuresta lääkepitoisuudesta ja kaikilla injektion teho ei riitä koko sitä aikaa, minkä injektion pitäisi kantaa. Huomioitavaa on myös esim. oheiskäyttö, jonka kanssa injektio ei ole turvallinen.

Hoitoyksiköissä on kuultu huoli korvaushoidossa käytettävien lääkkeiden valumisesta katukauppaan. Kotilääkkeiden ohjeistusta on jo täsmennetty hoitoyksiköissä. Jatkuvana toimintana arvioidaan asiakkaiden kanssa oikeaa lääkityksen annosta sekä antotapaa.

Erilaisilla potilailla on tarpeen erilaiset lääkevaihtoehdot ja lääkevalinta tehdään lääketieteellisin perustein yhteisymmärryksessä asiakkaan kanssa. Joustavat ja yksilölliset ratkaisut auttavat asiakasta kuntoutumisen polulla.

Sosiaali- ja terveyslautakunta käsitteli aloitetta ja siihen valmisteltua vastausta kokouksessaan 25.8.2022. Lautakunta päätti palauttaa vastauksen uudelleen valmisteluun siten, että vastausta täydennetään seuraavasti: 1) Pyydetään näkemyksiä ja perusteluita niiltä kunnilta ja kaupungeilta, jotka ovat luopuneet kotilääkkeistä; 2) Pyydetään korvaushoitoa tarjoavilta yksiköiltä selvitystä, millaisin kriteerein asiakas saa kotilääkkeet ja kuinka paljon käytännössä yksiköissä on resursseja järjestää seuloja asiakkaille ja miten he valvovat, ettei kotilääkkeitä käytetä suonensisäisesti tai myydä eteenpäin; 3) Selvitetään lautakunnalle, mitä yhteistyötä asiassa tehdään poliisin kanssa ja pyydetään heidän näkemyksensä siitä, miten paljon kotilääkkeitä valuu katukauppaan.

Useassa Suomen kunnassa ja kaupungissa on luovuttu kotilääkkeistä. Monessa paikassa korvaushoidon asiakkaiden määrä on selkeästi pienempi kuin Tampereella ja siksi kokemuksien vertailu on vaikeaa. Näkemykset tähän selvitykseen on pyydetty Turusta ja Jyväskylästä. Turun kaupungin perusterveydenhuolto on pyrkinyt siirtymään pääsääntöisesti injektiovalmisteisiin alkuvuonna 2022. Yleisesti Varsinais-Suomen alueella noin puolessa kunnissa on luovuttu kotilääkkeistä. Turun kaupungin perusterveydenhuollossa siirtyminen injektiovalmisteisiin on toteutunut osittain. Siirtyminen on tapahtunut vaiheittain, ja tällä hetkellä noin puolet asiakkaista on injektiovalmisteilla. Muutos on aiheuttanut vastustusta korvaushoidon asiakkaissa ja osa on lopettanut korvaushoidon. Turun yliopistollisen keskussairaalan riippuvuuspsykiatrian vieroitus- ja korvaushoitotyöryhmässä hoidetaan korvaushoidon asiakkaita suun kautta otettavilla valmisteilla ja pitkävaikutteisilla buprenorfiini-injektioilla. Kotilääkeoikeus on mahdollista saada hyvin edenneellä hoidolla sekä puhtailla seulatuloksilla. Hoidon seuranta on tarkkaa ja huume-seula katsotaan viikoittain. Lääkehoidon valinta tehdään yksilöllisesti harkiten.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jyväskylän alueella korvaushoidossa olevia asiakkaita on noin sata ja heidän hoitonsa on keskitetty Päihdelääketieteen hoito- ja tutkimuskeskukseen. Perusterveydenhuollon seurannassa ei ole korvaushoidon asiakkaita. Jyväskylän seudulla on aiemmin ollut vahvasti käytössä korvaushoidon lääkkeenä metadoni, mutta viime vuosina eri lääkitysvaihtoehtojen lisääntyttyä on valikoimaa laajennettu. Metadonlääkitys on käytössä kotilääkkeenä. Sitä käyttää moni pitkäaikainen ja tyytyväinen asiakas. Osa heistä harkitsee siirtymistä buprenorfiini-injektioon. Suboxone-filmillä on osa asiakkaista, mutta heillä ei ole kotilääkeoikeutta. Syy tähän on hoidollinen, eli päivittäinen käynti hoitopaikassa tuo rakennetta päivään ja tukee hoitoa. Jyväskylässä korostetaan, että lääkemuodon valinta tapahtuu yksilöllisesti asiakkaan hoidon tarpeeseen perustuen.

Tampereella ja Orivedellä korvaushoitoa tarjoavilta yksiköiltä on pyydetty selvitystä siitä, millaisin kriteerein asiakas saa kotilääkkeet, kuinka paljon käytännössä yksiköissä on resursseja järjestää seuloja asiakkaille, ja miten he valvovat, ettei kotilääkkeitä käytetä suonensisäisesti tai myydä eteenpäin. Diakonissalaitoksen Hoiva ja A-klinikka Oy Huumehoidon avopalvelut Tampere ovat antaneet oman selvityksensä, minkä lisäksi on selvitetty Tampereen terveysasemien ja Oriveden terveyskeskuksen kotilääke- ja huumeeseulakäytäntöjä. Selvitys on asian liitteenä.

Lisäksi on oltu yhteydessä poliisiin ja kysytty heidän näkemystään korvaushoitolääkkeiden valumisesta katukauppaan. Saadun vastauksen mukaan poliisin näkökulmasta asiaa on vaikea arvioida. Tällä hetkellä asiaan liittyen ei tehdä säännöllistä yhteistyötä, mutta yhteyttä otetaan tarpeen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kokouskäsitely

Apulaisylilääkäri Sari Torkkeli oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite – Ilkka Porttikivi
- 2 Liite Sotela 3.11.2022 Lisäselvitys vastaukseen valtuustoaloitteesta kotiin luovutettavien opioidikorvaushoito lääkkeiden vähentämiseksi Tampereella

Kaupunginhallitus, 21.11.2022, § 469

Valmistelijat / lisätiedot:
Leena Viitasaari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto liitteineen merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ilkka Porttikivi, Sanna Määttänen, Sari Torkkeli

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite – Ilkka Porttikivi
- 2 Liite kh 21.11.2022 Lisäselvitys vastaukseen valtuustoaloitteesta kotiin luovutettavien opioidikorvaushoito lääkkeiden vähentämiseksi Tampereella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 194, 12.12.2022

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 174, 08.11.2022

Asunto- ja kiinteistölahtakunta, § 174, 09.11.2022

Kaupunginhallitus, § 470, 21.11.2022

§ 194

Valtuustoaloite mikrobiystävällisten päiväkotipihojen pilotoimiseksi Tampereella - Hanna Sareila ja Mirja Salmijärvi ym.

TRE:3914/06.00.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 194

Valmistelija / lisätiedot:

Teppo Rantanen, Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Hankepäällikkö Jarmo Viljakka, puh. 040 806 4105, koordinaattori Elina Kalliohaka, puh. 040 486 4918 ja kiinteistöpäällikkö Anni Andrejeff, puh. 040 630 9358, etunimi.sukunimi@tampere.fi, vastaava isännöitsijä Harri Mannonen, puh. 044 481 1640, etunimi.sukunimi@tilapa.fi sekä ympäristöinsinööri Riitta Järvinen, puh. 050 309 4520, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Hanna Sareilan ja Mirja Salmijärven ym. valtuustoaloite ja sivistys- ja kulttuurilautakunnan sekä asunto- ja kiinteistölahtakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin, kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Hanna Sareila, Mirja Salmijärvi, Jarmo Viljakka, Elina Kalliohaka, Anni Andrejeff, Harri Mannonen, Riitta Järvinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 08.11.2022, § 174

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Ekholm

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Savisaari, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Hanna Sareilan ja Mirja Salmijärven ym. valtuustoaloite mikrobiystävällisten päiväkotipihojen pilotoimiseksi Tampereella sekä siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin, kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Hanna Sareila ja Mirja Salmijärvi ym. ovat 16.5.2022 jättäneet valtuustoaloitteen mikrobiystävällisten päiväkotipihojen pilotoimiseksi Tampereella.

Päiväkotien pihoja suunniteltaessa tulee jo nyt kiinnittää huomiota mm. pihamateriaalien monipuolisuuteen ja varjonpaikkoihin. Lähiluonnon hyödyntäminen on myös osa varhaiskasvatuksen pedagogiikkaa.

Kiinteistön omistaja (kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä) ja varhaiskasvatuksen palvelualue ovat valmiita pilotoimaan kahden päiväkodin pihaa osittain KOTA-hankkeen suosituksia hyödyntäen. Toinen kohteista voi olla hankesuunnitteluvaiheessa oleva uudis- tai perusparannuskohteen päiväkotipiha. Hankesuunnitteluvaiheessa lasketaan kustannukset sekä osittain KOTA-hankkeen mukaisen pihan toteuttamiselle että nykyisten suunnitteluohjeiden mukaisesti suunnitellun pihan toteuttamiselle. Näin voidaan vertailla eri tavoilla toteutettujen pihojen kustannuksia. Hankesuunnitelma ja siinä esitetty pihavaihtoehto hyväksytään normaalin käytännön mukaisesti asunto- ja kiinteistölautakunnassa ja käyttötalouskustannusten osalta sivistys- ja kulttuurilautakunnassa.

Toinen pilottikohteista voi olla päiväkotipiha, johon ollaan toteuttamassa pihahanke pienten investointien määrärahalta. Pienten investointien määrärahalta toteutettavan hankkeen hyväksyy kustannuksista riippuen joko kiinteistöjohtaja tai elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueen johtaja.

Toteutuneista pihakohteista kerätään käyttökokemusta ympärivuotinen toiminta huomioiden sekä kokemuksia kohteen ylläpidosta. Kun on saatu riittävästi kokemusta pihan käytöstä ja ylläpidosta, siitä voidaan raportoida. Tämän jälkeen voidaan päivittää päiväkotien suunnitteluohjetta pihojen osalta, mikäli pilottikohteista saadaan tietoa hyviksi koetuista pihamateriaaleista ja/tai toteutustavoista.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Valtuustoaloite – Hanna Sareila ja Mirja Salmijärvi ym.

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 09.11.2022, § 174

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Virpi Ekholm, Kiinteistöjohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Sanna Sareilan ja Mirja Salmijärven ym. valtuustoaloite mikrobiystävällisten päiväkotipihojen pilotoimiseksi Tampereella sekä siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin, kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Sanna Sareila ja Mirja Salmijärvi ym. ovat 16.5.2022 jättäneet valtuustoaloitteen mikrobiystävällisten päiväkotipihojen pilotoimiseksi Tampereella.

Päiväkotien pihoja suunnitellessa tulee jo nyt kiinnittää huomiota mm. pihamateriaalien monipuolisuuteen ja varjonpaikkoihin. Lähiluonnon hyödyntäminen on myös osa varhaiskasvatuksen pedagogiikkaa.

Kiinteistön omistaja (kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä) ja varhaiskasvatuksen palvelualue ovat valmiita pilotoimaan kahden päiväkodin pihaa osittain KOTA-hankkeen suosituksia hyödyntäen. Toinen kohteista voi olla hankesuunnitteluvaiheessa oleva uudis- tai perusparannuskohteen päiväkotipiha. Hankesuunnitteluvaiheessa lasketaan kustannukset sekä osittain KOTA-hankkeen mukaisen pihan toteuttamiselle että nykyisten suunnitteluohjeiden mukaisesti suunnitellun pihan toteuttamiselle. Näin voidaan vertailla eri tavoilla toteutettujen pihojen kustannuksia. Hankesuunnitelma ja siinä esitetty pihavaihtoehto hyväksytään normaalin käytännön mukaisesti asunto- ja kiinteistölautakunnassa ja käyttötalouskustannusten osalta sivistys- ja kulttuurilautakunnassa.

Toinen pilottikohteista voi olla päiväkotipiha, johon ollaan toteuttamassa pihanhanke pienten investointien määrärahalta. Pienten investointien määrärahalta toteutettavan hankkeen hyväksyy kustannuksista riippuen joko kiinteistöjohtaja tai elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueen johtaja.

Toteutuneista pihakohteista kerätään käyttökokemusta ympärivuotinen toiminta huomioiden sekä kokemuksia kohteen ylläpidosta. Kun on saatu riittävästi kokemusta pihan käytöstä ja ylläpidosta, siitä voidaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

raportoida. Tämän jälkeen voidaan päivittää päiväkotien suunnitteluohjetta pihojen osalta, mikäli pilottikohteista saadaan tietoa hyväksi koetuista pihamateriaaleista ja/tai toteutustavoista.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Liite Akila 9.11.2022 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 21.11.2022, § 470

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen, Lauri Savisaari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sanna Sareilan ja Mirja Salmijärven ym. valtuustoaloite ja sivistys- ja kulttuurilautakunnan sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin, kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Sanna Sareila, Mirja Salmijärvi, Jarmo Viljakka, Elina Kalliohaka, Anni Andrejeff, Harri Mannonen, Riitta Järvinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 195, 12.12.2022
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 175, 08.11.2022
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 175, 09.11.2022
Kaupunginhallitus, § 471, 21.11.2022

§ 195

Valtuustoaloite päiväkotien ulkoalueiden riittävien varjopaikkojen järjestämisestä - Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmä

TRE:5978/10.00.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 195

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen, Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Hankepäällikkö Jarmo Viljakka, puh. 040 806 4105, koordinaattori Elina Kalliohaka, puh. 040 486 4918 ja kiinteistöpäällikkö Anni Andrejeff, etunimi.sukunimi@tampere.fi, puh. 040 630 9358 sekä kiinteistöpäällikkö Jussi Kuoppala, jussi.kuoppala@tilapa.fi, puh. 040 620 6368

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloite ja sivistys- ja kulttuurilautakunnan sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnoissa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmä, Jarmo Viljakka, Elina Kalliohaka, Anni Andrejeff, Jussi Kuoppala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 08.11.2022, § 175

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Lauri Savisaari, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloite päiväkotien ulkoilualueiden riittävien varjonpaikkojen järjestämisestä sekä siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin, kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmät ovat 24.8.2022 jättäneet valtuustoaloitteen päiväkotien ulkoilualueiden riittävien varjopaikkojen järjestämiseksi.

Tampereen kaupungin päiväkotien ja koulujen suunnitteluohjeissa edellytetään toteutettavan varjonpaikkoja rakentamalla piha-alueille katoksia ja istuttamalla puita. Päiväkotien suunnitteluohjetta ollaan päivittämässä talvella 2022–2023. Ohjeeseen tullaan tarkentamaan vaatimuksia varjonpaikoista (rakennuksen sijoittelu, pihakatokset, muut varjoa tuovat rakenteet sekä kasvillisuus eli puut). Myös olemassa oleva puusto pyritään säilyttämään, mikäli se on mahdollista. Ohjetta käytetään kaikissa perusparannus ja uudiskohteissa koko suunnitteluprosessin ajan.

Vuotuinen päiväkotien ja koulurakennusten pienet hankkeet - investointimääräraha käytetään kasvatuksen ja opetuksen olemassa olevien tilojen käyttäjälähtöisiin sekä rakennuksen sisäilman ja kunnon parantamiseen tähtääviin hankkeisiin. Tällaisia voivat olla esimerkiksi tilamuutokset, osittaiset perusparannukset (esimerkiksi pihat, rakenteet, tekniset järjestelmät) sekä turvallisuutta ja sisäilmaolosuhteita parantavat hankkeet. Määrärahan suuruus on viime vuosina ollut noin 3 500 000 euroa.

Nykyisille päiväkotien piha-alueille, joille ei synny luonnostaan varjossa olevia alueita, on käyttäjätarpeesta toteutettu erilaisia katosrakennelmia kuten katettuja hiekkalaatikoita mahdollistamaan varjossa oleilun ja leikkimisen hellejaksojen aikana. Samat katokset toimivat sadesäällä sateensuojina. Päiväkodeille on myös hankittu kevyempiä aurinkosuoja, joita voidaan kiinnittää piha-alueilla ja seinustoilla oleviin rakennelmiin ja luoda näin varjoalueita. Tarve katosten rakentamiseen ja aurinkosuojaan tulee päiväkotien kautta. Koulujen ja päiväkotien pienten investointien määräraha mahdollistaa jatkossakin katosten lisäämisen piha-alueille. Erityyppisiä katosrakennelmia on viime vuosina rakennettu mm. Vuorekseen puistokoulun, Mustametsän päiväkodin sekä Kämmenniemen päiväkodin piha-alueille.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Valtuustoaloite – Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmä

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 09.11.2022, § 175

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Virpi Ekholm, Kiinteistöjohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloite päiväkotien ulkoilualueiden riittävien varjonpaikkojen järjestämisestä sekä siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmät ovat 24.8.2022 jättäneet valtuustoaloitteen päiväkotien ulkoalueiden riittävien varjopaikkojen järjestämiseksi.

Tampereen kaupungin päiväkotien ja koulujen suunnitteluohjeissa edellytetään toteutettavan varjonpaikkoja rakentamalla piha-alueille katoksia ja istuttamalla puita. Päiväkotien suunnitteluohjetta ollaan päivittämässä talvella 2022–2023. Ohjeeseen tullaan tarkentamaan vaatimuksia varjonpaikoista (rakennuksen sijoittelu, pihakatokset, muut varjoa tuovat rakenteet sekä kasvillisuus eli puut). Myös olemassa oleva puusto pyritään säilyttämään, mikäli se on mahdollista. Ohjetta käytetään kaikissa perusparannus- ja uudiskohteissa koko suunnitteluprosessin ajan.

Vuotuinen päiväkotien ja koulurakennusten pienet hankkeet - investointimääräraha käytetään kasvatuksen ja opetuksen olemassa olevien tilojen käyttäjälähtöisiin ja rakennuksen sisäilman ja kunnan parantamiseen tähtääviin hankkeisiin. Tällaisia voivat olla esimerkiksi tilamuutokset, osittaiset perusparannukset (esimerkiksi pihat, rakenteet, tekniset järjestelmät) sekä turvallisuutta ja sisäilmaolosuhteita parantavat hankkeet. Määrärahan suuruus on viime vuosina ollut 3 500 000 euroa /vuosi.

Nykyisille päiväkotien piha-alueille, joille ei synny luonnostaan varjossa olevia alueita, on käyttäjätarpeesta toteutettu erilaisia katosrakennelmia kuten katettuja hiekkalaatikoita mahdollistamaan varjossa oleilun ja leikkimisen hellejaksojen aikana. Samat katokset toimivat sadesäällä sateensuojina. Päiväkodeille on myös hankittu kevyempiä aurinkosuoja,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

joita voidaan kiinnittää piha-alueilla ja seinustoilla oleviin rakennelmiin ja luoda näin varjoalueita. Tarve katosten rakentamiseen ja aurinkosuojiin tulee päiväkotien kautta. Koulujen ja päiväkotien pienten investointien määräraha mahdollistaa jatkossakin katosten lisäämisen piha-alueille. Erityyppisiä katosrakennelmia on viime vuosina rakennettu mm. Vuorekseen puistokoulun, Mustametsän päiväkodin sekä Kämmenniemen päiväkodin piha-alueille.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Liite Akila 9.11.2022 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 21.11.2022, § 471

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen, Lauri Savisaari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloite ja sivistys- ja kulttuurilautakunnan sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnoissa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmä, Jarmo Viljakka, Elina Kalliohaka, Anni Andrejeff, Jussi Kuoppala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 196, 12.12.2022

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, § 92, 09.11.2022

Kaupunginhallitus, § 473, 21.11.2022

§ 196

Tiedoksi: Nuorisovaltuuston aloite linja-autovuorojen määrien lisäämiseksi ja latauspaikkojen sijoittamisesta Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenteessä

TRE:6514/08.00.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 196

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Leena Huhtala, puh. 044 430 9088, etunimi.k.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto

Liitteet

1 Liite Jolila 9.11.2022 Nuorisovaltuuston aloite

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 09.11.2022, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:
Leena Huhtala

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuustolle annetaan vastauksena perustelutekstissä oleva lausunto.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Tampereen nuorisovaltuusto on tehnyt aloitteen Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenteelle (Nyssele) kehittää joukkoliikenteen vuorotarjontaa, lisätä linja-autoihin latauspisteitä sekä suunnitella aikatauluja yhdessä koulujen oppilaskuntien kanssa.

Nyssen matkustajamäärää tarkkaillaan kaikkien linjojen osalta ympäri vuoden eri kellonaikoina ja eri liikennöintipäivinä. Tällä hetkellä Nyssen kyydissä tehdään arkipäivisin yli 170 000 matkaa. Syyskuun 2022 tarkastelun osalta Nysse-matkoja tehdään arkipäivisin eniten klo 6–10 välillä 27,9 % kaikista Nysse-matkoista ja klo 13–18 välillä 43 % kaikista Nysse-matkoista. Ilta-aikaan klo 19–22 Nysse-matkoja tehdään noin 6,6 % koko päivän nousuista. Tämän pohjalta voidaan jo tulkita, että joukkoliikenteen matkustuskysyntä hiipuu merkittävästi ilta-aikaan ja joukkoliikenteen kysyntä on voimakkainta ruuhka-aikoina, jolloin joukkoliikenteen tarjonnassa on pyritty varmistamaan riittävä kapasiteetti. Matkustajamäärän kehityksen pohjalta voidaan liikennöintiä lisätä eri linjoilla, mikäli kysyntää on selvästi enemmän.

Tällä hetkellä Nyssen runkolinjoilla (1-10 ja 19) tehdään noin 64 % kaikista Nysse-matkoista. Nyssen runkolinjoilla tarjotaan laajoilla liikennöintiajoilla paljon vuoroja ja kaikilla näillä linjoilla tarjotaan ruuhka-aikojen jälkeen klo 22 saakka vuoroja vähintään 20 min välein. Runkolinjaa 1 tukevilla liityntälinjoilla 16, 17 ja 18, joilla liikennöidään ratikkalinjan 1 kanssa samoilla liikennöintiajoilla erittäin tiheällä vuorotarjonnalla, tehdään lähes 3 % kaikista Nysse-matkoista. Tämän lisäksi Nyssen seutulijnjoilla linja 40 Kangasalle, linjat 50 ja 52 Lempäälään, linja 70 Nokialle ja linja 80 Ylöjärvelle tehdään lähes 8 % kaikista Nysse-matkoista. Seudulle kulkevilla päälinjoilla tarjotaan laajoilla liikennöintiajoilla paljon vuoroja myös ruuhka-ajan ulkopuolella. Näiden lukujen valossa merkittävä osa Nysse-matkoista tapahtuu linjoilla, joilla tarjotaan laajoilla liikennöintiajoilla paljon vuoroja, eikä matkustusta myöskään ilta-aikaan tarvitse merkittävästi suunnitella.

Vuonna 2021 Nysse sai lähes 20 000 asiakaspalautetta, yli 26 000 asiakasosoittoa sekä lähes 50 000 käyntiasiakasta Nyssen asiakaspalveluun. Vuoden 2022 osalta olemme saaneet jo yli 16 000 asiakaspalautetta, lähes 20 000 asiakasosoittoa sekä lähes 45 000 käyntiasiakasta Nyssen asiakaspalvelussa. Tämän pohjalta voidaan todeta, että asiakastyötä tehdään todella laajasti usealle eri käyttäjälle. Tämän lisäksi Nysse on nyt toteuttanut pitkään asiakasvuorovaikutustyötä aina kausikohtaisessa suunnittelussa, johon olemme aktiivisesti osallistaneet joukkoliikenteen käyttäjiä kommentoimaan ja antamaan palautetta tulevista muutoksista. Nämä palautteet on huomioitu osana joukkoliikennekokonaisuutta ja raportoitu Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle osana päätöksentekoprosessia. Lisäksi olemme viestinnässämme pyrkineet korostamaan asiakkaiden mahdollisuutta antaa meille kommentteja linjojen aikataulusuunnitteluun liittyen, jotta pystymme varmistamaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ennen kausien vaihtumista riittävän hyvin eri käyttäjien tarpeet. Laajan asiakasvuorovaikutustyön johdosta emme suunnittelussa pysty jokaisen seudun koulun oppilaskunnan kanssa käymään erikseen aikatauluja läpi. Kaikki Nyssen asiakaspalveluun tulevat palautteet luetaan läpi ja huomioidaan toiveiden ja muutosten vaikutus koko joukkoliikennekokonaisuuteen. Koulujen oppilaskunnat voivat ottaa Nyssen suunnitteluun oma-aloitteisesti yhteyttä yleisten palautekanavien kautta ja kertoa toiveistaan tai aikataulusuunnitteluun liittyvistä muutostarpeistaan.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta on hyväksynyt Nyssen hankintalinjaukset (TRE:591/00.01.02/2022) helmikuussa 2022. Hankintojen suunnittelua ja toteuttamista määrittelevät edelleen korkea investointitaso, kaupungin hankintaohjeiden ja konsernimääräysten sekä lain asettamat reunaehdot. Lisäksi Tampere tekemisen kaupunki -strategia, Kestävä Tampere 2030 -linjaukset sekä Hiilineutraali 2030 Tampere -tiekartta ja muut erillisohjelmat asettavat alueen hankintojen ohjauksen ja kehittämisen suuntaviivat. Näissä on tunnistettu ja asetettu kaupunkiympäristön kestävä kehityksen periaatteita, tavoitteita ja toimenpiteitä, jotka ovat yhdenmukaisia hankinnan periaatteissa asetettujen tavoitteiden kanssa. Tunnistetut hyötytavoitteet ja -potentiaali kohdentuvat rakentamisen ja kunnossapidon sekä joukkoliikennetarkaisujen ympäristövaikutusten ja kustannusten hillitsemiseen elinkaaren aikainen toiminta huomioiden. Uusien linja-autojen hankinnassa huomioidaan jo nykyisellään latauspisteiden asentaminen, joita jatkossa uusien hankintojen myötä tulee yhä useammalle linja-autolle. Nykyiseen kalustoon latauspisteiden asentaminen ei kaluston ikään ja hankinnan sykliin nähden nähdä kustannustehokkaana ratkaisuna. Nysse voi kuitenkin jatkossa huomioida yhä enemmän mahdollisuuden vaatia kilpailutuksen yhteydessä latauspistokkeita tulevissa hankinnoissa, joissa kilpailutetaan myös käytettyjä linja-autoja.

Tiedoksi

Tampereen nuorisovaltuusto

Liitteet

1 Liite Jolila 9.11.2022 Nuorisovaltuuston aloite

Kaupunginhallitus, 21.11.2022, § 473

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto

Liitteet

1 Liite Jolila 9.11.2022 Nuorisovaltuuston aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 197

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:8155/00.01.03/2021

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 115 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite kesätyöpaikkojen tarjoamiseksi nuorille vieraslajien torjuntaan – Oras Tynkkynen ja Sofia Julin

Valtuustoaloite lasten ja nuorten huoltovarmuusnäkökulmien huomioimiseksi ikätasoisesti Tampereen varhaiskasvatuksessa ja koulutuksessa - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Valtuustoaloite kaupungin laskujen maksuajan pidentämiseksi - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

1 Valtuustoaloitteet 12.12.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 198

Kokousraportit

TRE:8156/00.02.01/2021

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 12.12.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§190

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§187

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§183, §184, §185, §186, §188, §189, §191, §192, §193, §194, §195, §196, §197, §198

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)